




GERENCIA DE DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO

Convocatoria PIET-R 2025

**INFORME SOBRE PROYECTOS PRESENTADOS Y
APROBADOS**

Abril 2026

Liliana SACCO
Patricia MACCAGNO
Ernesto DAWIDZIUK
Flavia MIGLIAZZA
Pablo PICASSO

	Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico	Abril 2026
	Convocatoria PIET-R 2025 INFORME SOBRE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBADOS	

Introducción

Con el propósito de promover una mayor comprensión y atención de problemáticas y desafíos que afronta el país en las distintas dimensiones de su proceso de desarrollo, el CONICET llevó adelante durante el año 2025 la convocatoria a Proyectos de Investigación Estratégica Territorial en Red (PIET-R 2025).

Esta iniciativa fue discutida y diseñada conjuntamente con el Presidente de CONICET, sus Vicepresidentes y un grupo de directores/as de Centros Científicos Tecnológicos (CCT), abocados a la tarea entre noviembre de 2024 y marzo de 2025, siendo aprobada mediante resoluciones RESOL-2025-558-APN-DIR#CONICET y RESOL-2025-836-APN-DIR#CONICET.

Esta convocatoria tuvo por objeto financiar trabajos de investigación multidisciplinarios sobre temas surgidos de la interacción del sistema científico con distintos sectores sociales, tanto públicos como privados. Esta iniciativa busca potenciar la generación de nuevos conocimientos, enfocados en el estudio y la resolución de problemas locales, regionales, provinciales o nacionales dentro del territorio argentino, con el objetivo de promover el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo socioeconómico nacional. Estuvo destinada a atender problemas territoriales y a que parte de sus resultados puedan ser transferidos o impactar en un corto/mediano plazo en el medio socio productivo. Se trató de una convocatoria de características novedosas para el CONICET a pesar de contar con una alta red de unidades de investigación y un alto número de investigadores/as en todo el país.

Las líneas de investigación estratégicas seleccionadas para esta convocatoria fueron: agroindustria, energía, minería, salud, agua e inteligencia artificial.

Para todos los proyectos, independientemente que se desarrollen en torno a uno o más temas estratégicos, se tuvo consideración especial la inclusión, cuando sea posible, de biotecnología y nuevas tecnologías digitales como las relacionadas a la ciencia de datos, la transformación digital y la inteligencia artificial.

Asimismo, los equipos de investigación que participaron de esta línea de financiamiento debieron contar con la conformación de grupos de investigación (GI) de al menos tres (3) Unidades Ejecutoras (UE) pertenecientes al menos a dos (2) CCT. Cada GI estará conformado por al menos tres (3) investigadores/as activos/as del CONICET.

El período estipulado para el desarrollo de los mismos es de 2 años con financiamiento por parte del CONICET, con la posibilidad de extenderlo un año más si existe cofinanciamiento de una o más de las contrapartes involucradas.

La evaluación para esta convocatoria se desarrolló en dos instancias, resultando seleccionados 50 proyectos.

El objetivo de este informe es analizar el grado de respuesta de la convocatoria realizada en 2025 en relación a las bases de la convocatoria e identificar posibles mejoras para futuras convocatorias. Para ello en primer lugar se analizan las presentaciones, en segundo lugar, los proyectos aprobados y finalmente se comparan ambos aspectos.

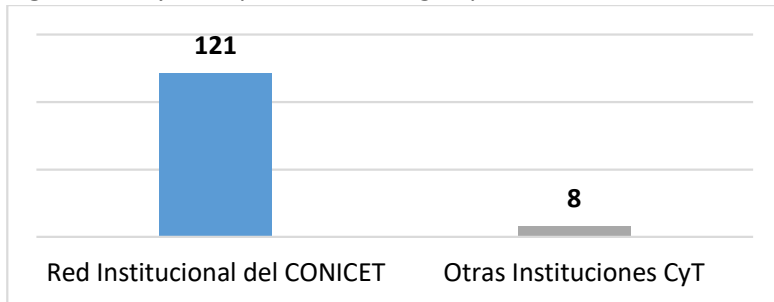
Análisis de las presentaciones

En el marco de esta convocatoria, se presentaron 129 proyectos integrados por 4514 investigadores/as, becarios/as y personal técnico, de los cuales 4053 pertenecen institucionalmente al CONICET. Asimismo, 121 de estas presentaciones llevaban como Directores/as a investigadores/as del CONICET, mostrando el alto nivel de agrupamiento de los proyectos en UE del Consejo. Esta información puede visualizarse en las Figuras 1 y 2.

Es destacable el número de propuestas recibidas (129), respecto de lo proyectado al momento del diseño de la convocatoria (50), lo que evidencia un alto nivel de interés por parte de la comunidad científica en este tipo de convocatorias.

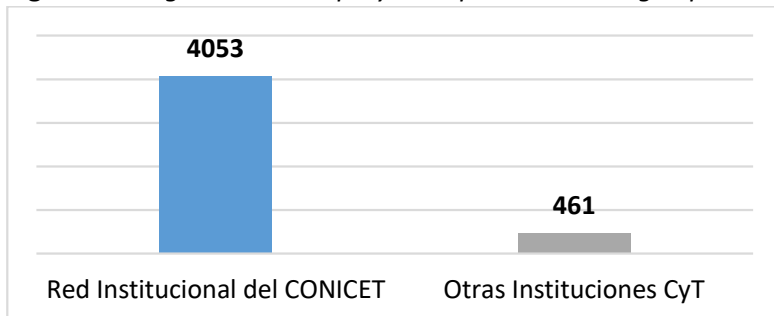
IF-2026-43202959-APN-DCP#CONICET

Figura 1: *Proyectos presentados según pertenencia institucional del/de la director/a*



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

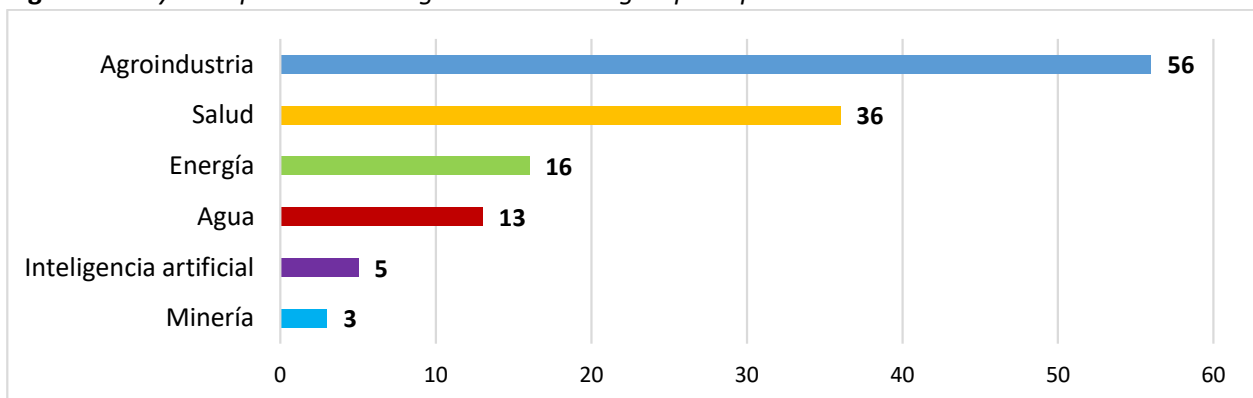
Figura 2: *Integrantes de los proyectos presentados según pertenencia institucional*



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

Analizando las presentaciones según la línea estratégica principal¹ seleccionada en esta convocatoria, se observa, tal como lo muestra la Figura 3, una alta cantidad de proyectos en las líneas agroindustria y salud. Si bien el resto de las líneas tuvieron una menor cantidad de proyectos presentados, todas estuvieron representadas en la convocatoria.


Figura 3. *Proyectos presentados según línea estratégica principal*



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

En relación a la distribución territorial de las presentaciones, cabe destacar que su análisis resulta complejo ya que, como se explicó en la introducción, la especificidad de esta convocatoria radica en el trabajo colaborativo y en red y en la participación de GI compuestos por personal de al menos tres (3) UE

¹ Para establecer la línea estratégica principal de cada presentación se tomó en cuenta la línea cargada en primer término al momento de realizar la carga de información en SIGEVA. H-2026-43202959-APN-DCP#CONICET

	Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico	Abril 2026
	Convocatoria PIET-R 2025 INFORME SOBRE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBADOS	

y dos (2) CCT, lo que implica un despliegue de GI en diferentes provincias del país. Las Tablas 1 y 2 permiten visualizar a la cantidad de proyectos de acuerdo a la provincia laboral del de/de la Director/a, la cantidad de integrantes CONICET y la media de por proyecto. Desde esta perspectiva, la región centro (integrada por Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos) más CABA y PBA concentran más del 70% de las presentaciones (92 proyectos).

Tabla 1. Proyectos presentados según Provincia del Director

Provincia	Proyectos presentados según provincia del Director
Buenos Aires	37
Córdoba	25
Santa Fe	16
Capital Federal	12
Río Negro	7
Tucumán	6
Mendoza	5
Salta	4
San Luis	3
Jujuy	2
Entre Ríos	2
San Juan	2
Corrientes	2
Chubut	2
Misiones	1
Neuquén	1
La Pampa	1
Tierra del Fuego	1
Santiago del Estero	0
Chaco	0
Catamarca	0
La Rioja	0
Santa Cruz	0
Formosa	0
Suma total	129

Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.


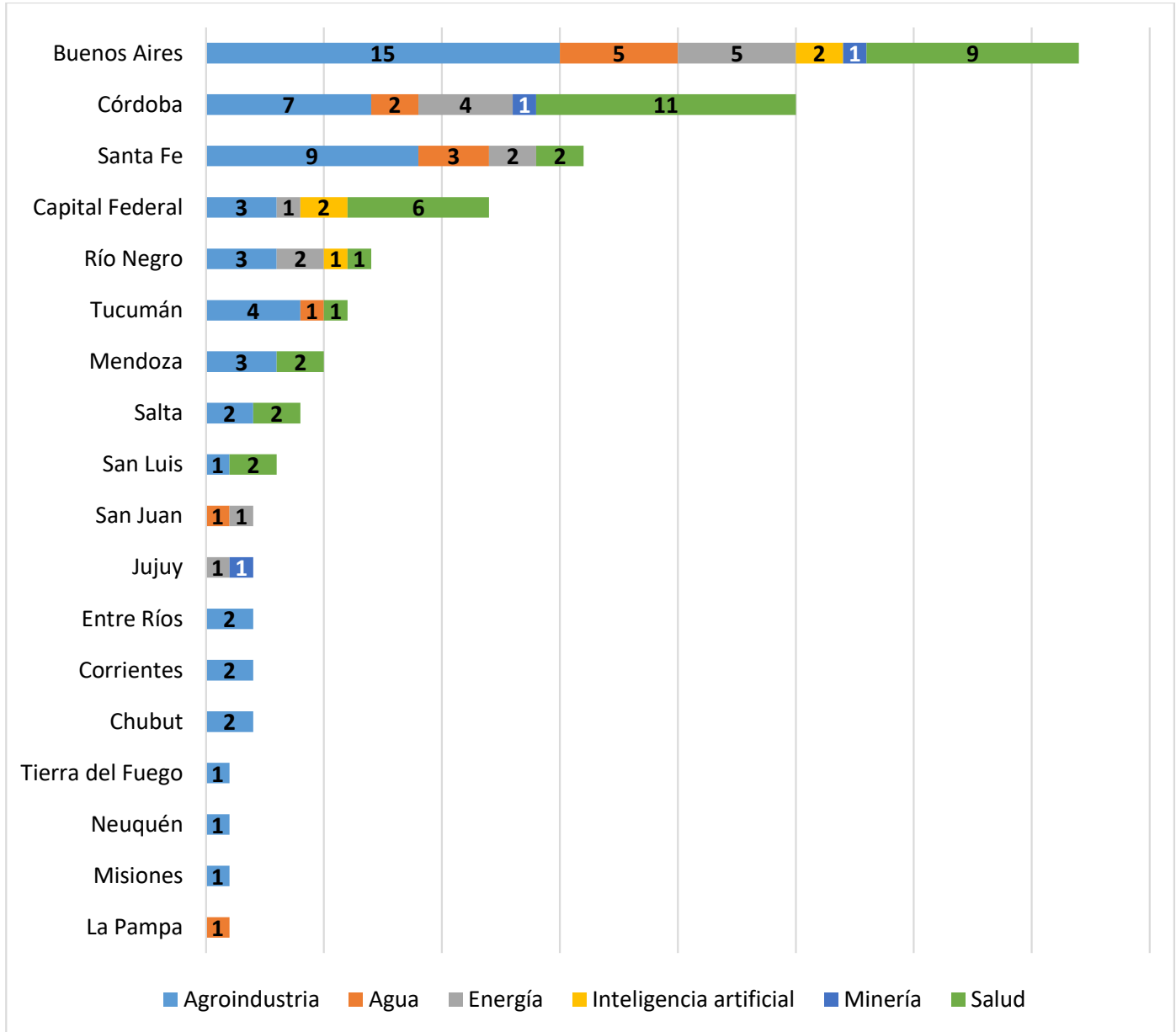
	Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico	Abril 2026
	Convocatoria PIET-R 2025 INFORME SOBRE PROYECTOS PRESENTADOS Y APROBADOS	

Tabla 2. Cantidad de integrantes CONICET de proyectos presentados por provincia

Provincia	Integrantes CONICET
Buenos Aires	1128
Córdoba	803
Santa Fe	486
Capital Federal	321
Río Negro	169
Tucumán	189
Mendoza	179
Salta	112
San Luis	123
Jujuy	51
Entre Ríos	47
San Juan	83
Corrientes	52
Chubut	65
Misiones	76
Neuquén	44
La Pampa	32
Tierra del Fuego	12
Santiago del Estero	44
Chaco	21
Catamarca	10
La Rioja	6
Santa Cruz	0
Formosa	0
Suma total	4053

Continuando con el análisis, podemos ver una importante distribución territorial respecto de los proyectos presentados en relación a las líneas estratégicas que forman parte de esta convocatoria. Si miramos la provincia laboral del titular de los proyectos, hay 11 provincias que presentaron proyectos adscriptos a por lo menos 2 líneas estratégicas, siendo PBA la única con proyectos asociadas a las 6 líneas estratégicas. En la Figura 4 puede verse en detalle esta información.

Figura 4. *Proyectos presentados según provincia del titular y línea estratégica principal*

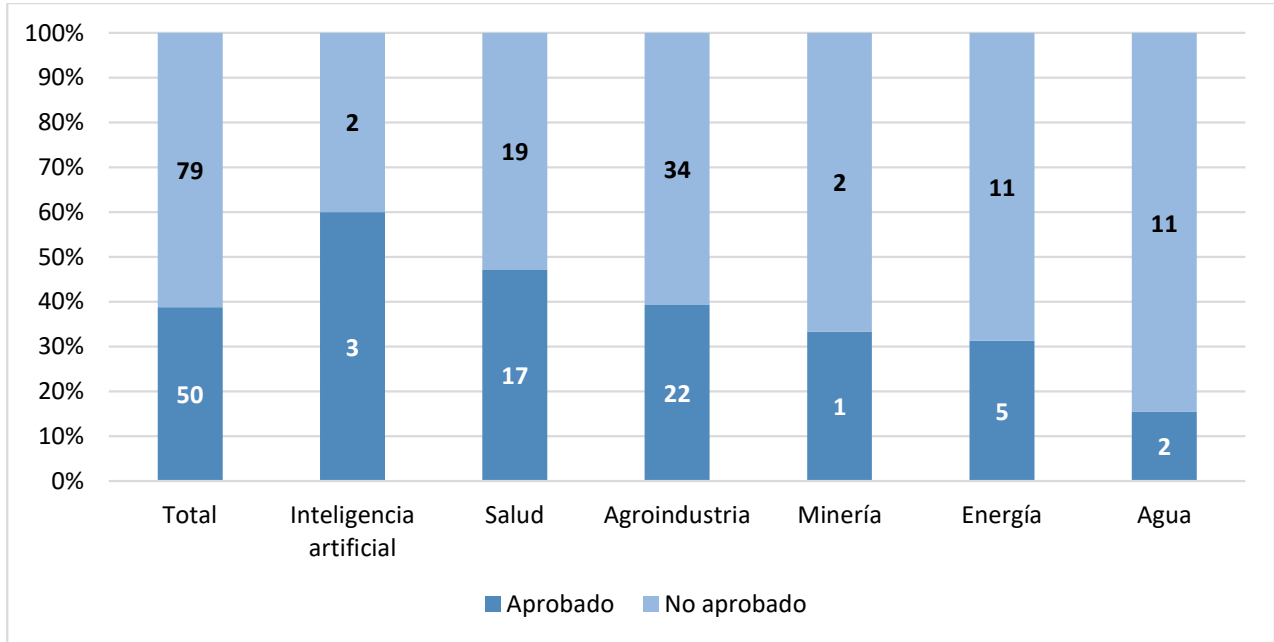


Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

Análisis de proyectos aprobados

Como resultado del proceso de evaluación, fueron seleccionados 50 proyectos para su financiamiento, casi un 39% del total de proyectos presentados. Si se analizan los proyectos aprobados por línea de investigación, se observa (Figura 5) que la línea estratégica con mayor tasa de aprobación se dio en Inteligencia artificial, con 60% de sus proyectos aprobados (aunque fue una de las líneas con menor cantidad de proyectos presentados), seguida por Salud, con el 47%. Asimismo, se observa que todas las líneas estratégicas tuvieron proyectos aprobados, permitiendo desplegar investigaciones en todos los ejes previstos en la convocatoria.

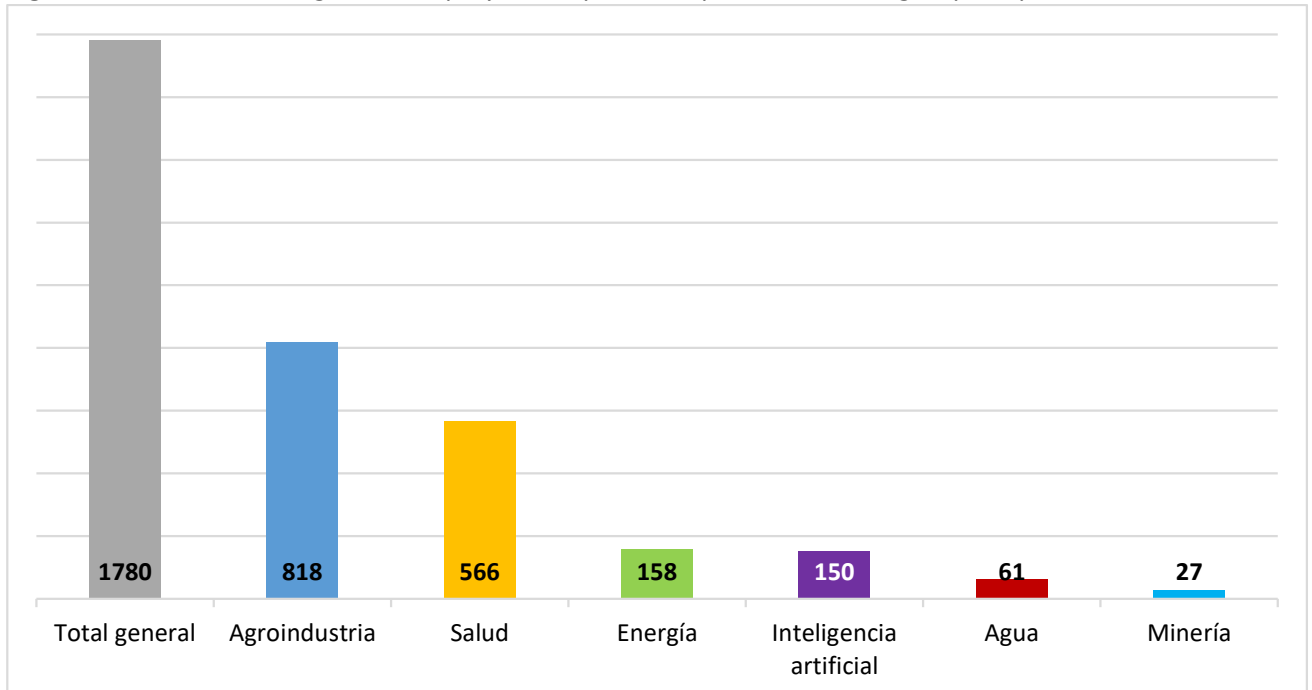
Figura 5. Relación entre proyectos aprobados y no aprobados según línea estratégica principal



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

Si el análisis se realiza de acuerdo a la cantidad de integrantes de los proyectos aprobados, se observa (Figura 6) que los mismos están integrados por 1780 personas, de los cuales la mayor parte de ellos se desempeñan en los proyectos vinculados a Agroindustria, seguidos por Salud y Energía.

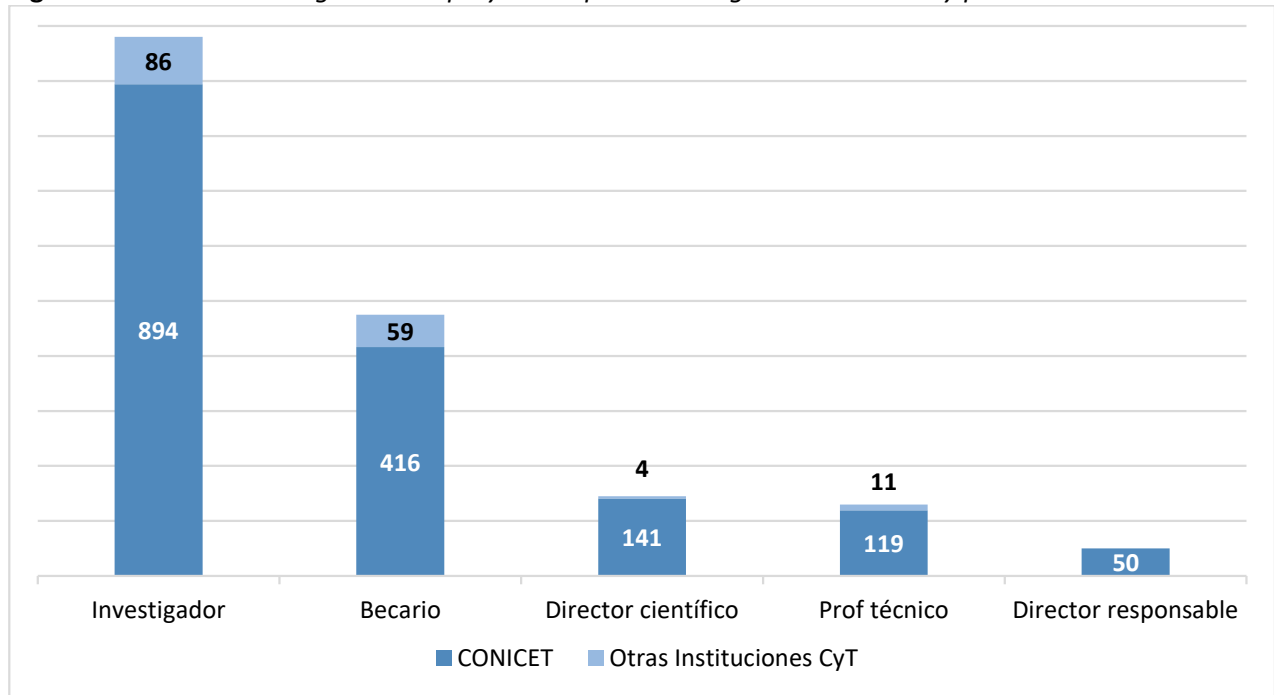
Figura 6: Cantidad de integrantes de proyectos aprobados por línea estratégica principal



Fuente: elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

En la Figura 7 se analiza el rol declarado de los integrantes en los proyectos aprobados y su pertenencia institucional, demostrando un predominio de agentes del CONICET en todos los casos. Se observa, además, que, en cumplimiento de las bases y condiciones, todos los/as Directores/as responsables pertenecen al organismo.

Figura 7. Cantidad de integrantes de proyectos aprobados según rol declarado y pertenencia institucional



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

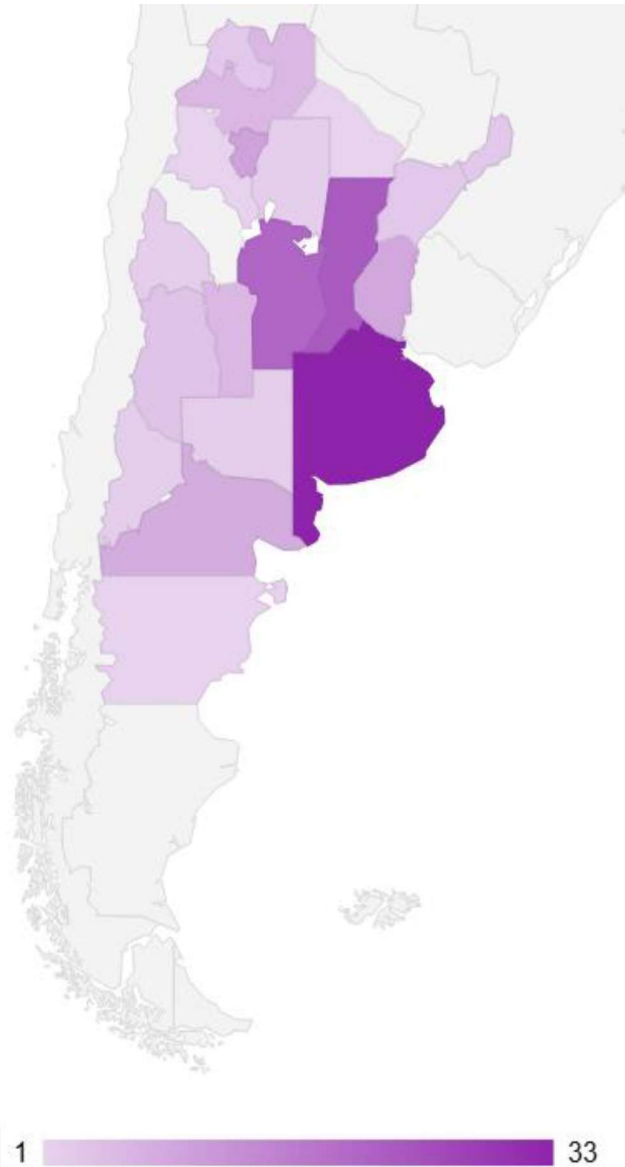
Con el objeto de evaluar la incidencia en cada provincia, se analizó la cantidad de proyectos en cada una, teniendo en cuenta tanto el lugar de trabajo del titular como de los grupos de investigación. De acuerdo a lo observado en el mapa de la Tabla 3, puede verse la inserción territorial/federal de los proyectos aprobados. En la última columna puede apreciarse que, en mayor o menor medida, existen grupos de investigación en la mayor parte del país (con la excepción de Santa Cruz, La Rioja, Formosa y Tierra del Fuego) formando parte de los equipos de los proyectos aprobados.

La provincia de Buenos Aires lidera con 14 proyectos aprobados (tomando en cuenta la radicación de su titular), e involucrando 455 integrantes CONICET que trabajan en 33 proyectos. Le siguen Córdoba con 10 direcciones de proyectos y 316 integrantes que trabajan en 21 proyectos y Santa Fe con 6 direcciones de proyectos y 233 integrantes que se desempeñan en 23 proyectos. CABA también registra 6 direcciones de proyectos y 155 integrantes asociados a 21 proyectos.

Cuatro distritos (PBA, Córdoba, Santa Fe y CABA) concentran el 72% de la dirección de los proyectos aprobados (36 de 50), reflejando la centralización histórica de la investigación científica en el país. A pesar de la concentración, tal como se observó previamente, existen grupos de investigación participando en 20 de los 24 distritos que conforman el país, lo cual demuestra una participación activa de investigadores/as en casi todo el territorio nacional.

Tabla 3: *Proyectos aprobados según provincia del titular, integrantes CONICET y proyectos involucrados en las mismas*

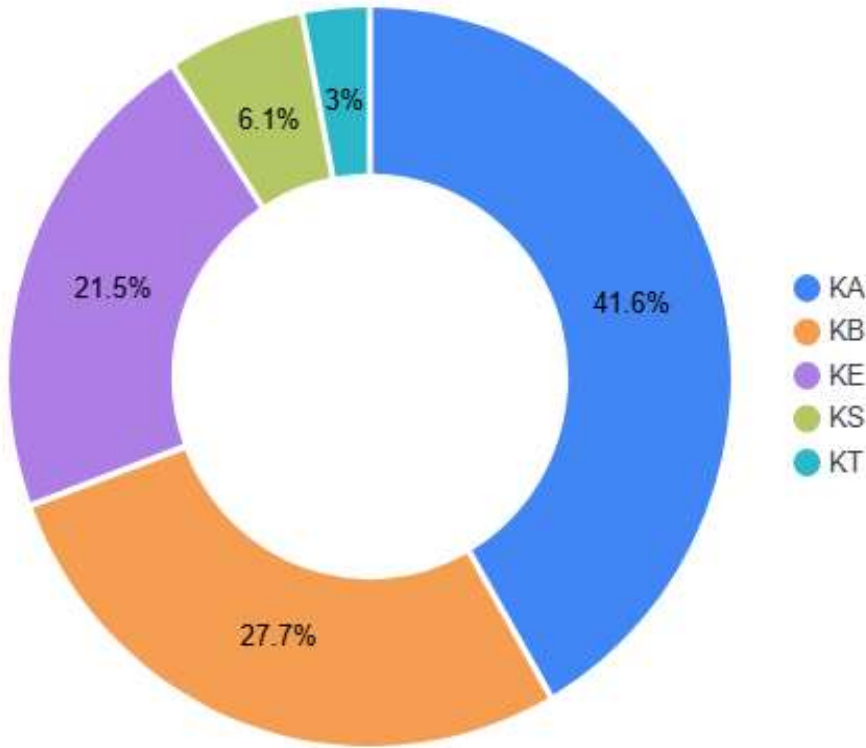
PROVINCIA	PROYECTOS POR PROVINCIA LABORAL DEL TITULAR	PROYECTOS QUE SE DESARROLLAN EN LA PROVINCIA	INTEGRANTES CONICET
Buenos Aires	14	33	455
Córdoba	10	21	316
Capital Federal	6	21	155
Santa Fe	6	23	233
Tucumán	4	10	96
Salta	3	6	37
Río Negro	2	8	41
Corrientes	1	3	18
Entre Ríos	1	9	37
Jujuy	1	3	27
La Pampa	1	2	29
Neuquén	1	2	31
Catamarca	0	1	9
Chaco	0	1	5
Chubut	0	1	4
Mendoza	0	4	19
Misiones	0	3	26
San Juan	0	2	23
San Luis	0	6	32
Santiago del Estero	0	2	27
Formosa	0	0	0
La Rioja	0	0	0
Santa Cruz	0	0	0
Tierra del Fuego	0	0	0
Suma total	50		1620



Fuente: elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

Continuando con el análisis, y teniendo en cuenta que las bases establecían que se valoraría positivamente la participación concurrente de investigadores/as de cada una de las grandes áreas de conocimiento definidas por CONICET en el proyecto, se indagará en este aspecto. La Figura 8 muestra la distribución de los integrantes de los proyectos aprobados según su gran área de conocimiento. Se observa una diversidad disciplinaria que abarca múltiples campos del saber, promoviendo enfoques interdisciplinarios. En relación a las áreas de conocimiento de los integrantes CONICET de los proyectos que fueron seleccionados, la mayor parte pertenecen a la KA, seguidos por KB y KE. La amplia diversidad disciplinaria observada fortalece la integridad de la producción científica institucional, permitiendo abordar problemáticas complejas desde múltiples perspectivas.

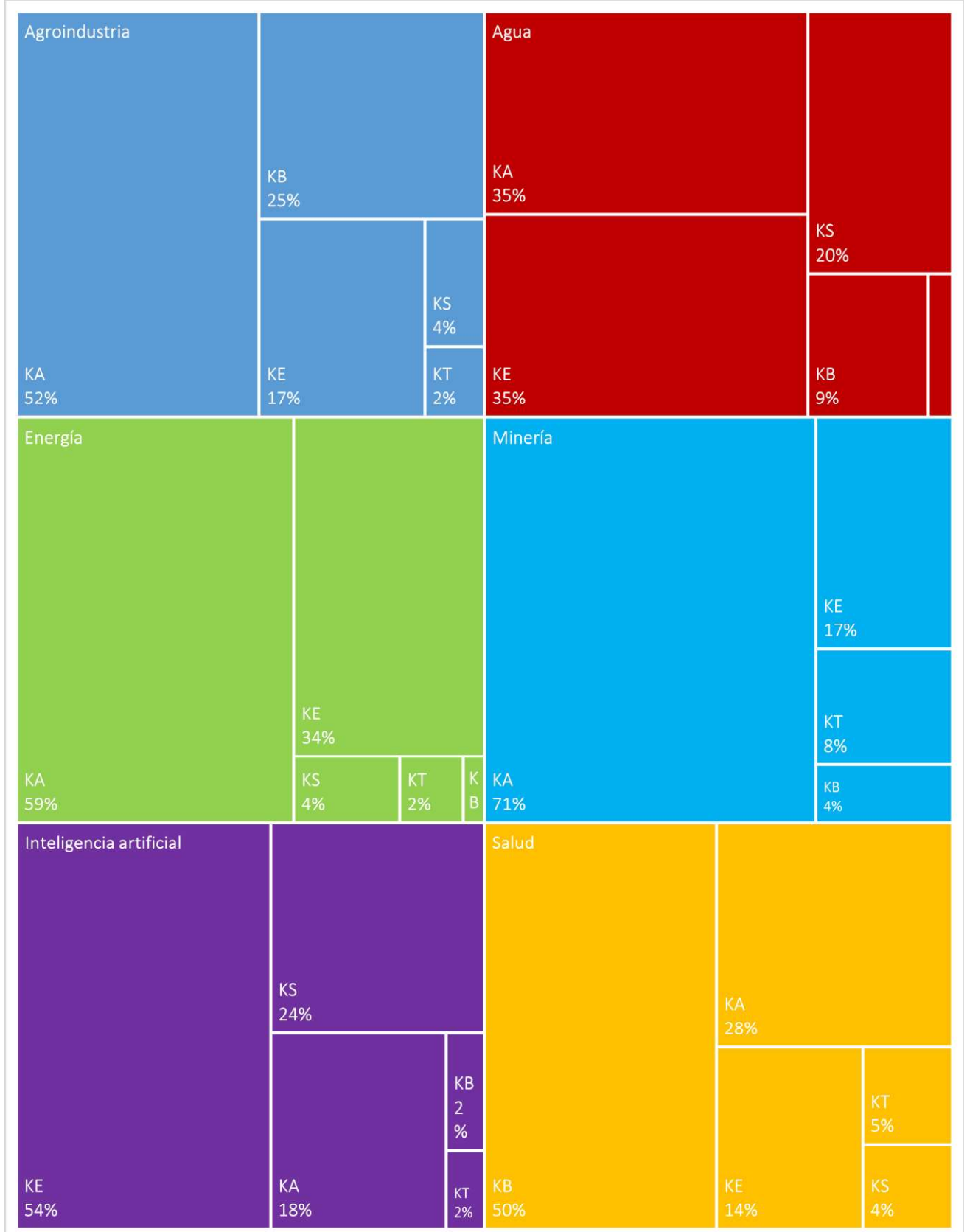
Figura 8. Distribución según Gran Área de Conocimiento de los integrantes CONICET de proyectos aprobados



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

La figura 9 también da cuenta de esta interdisciplinaridad, analizado en este caso las Grandes Áreas participantes según cada línea estratégica. En todos los casos puede apreciarse con claridad que los GI están integrados por miembros pertenecientes a las diferentes Grandes Áreas de Conocimiento del CONICET.

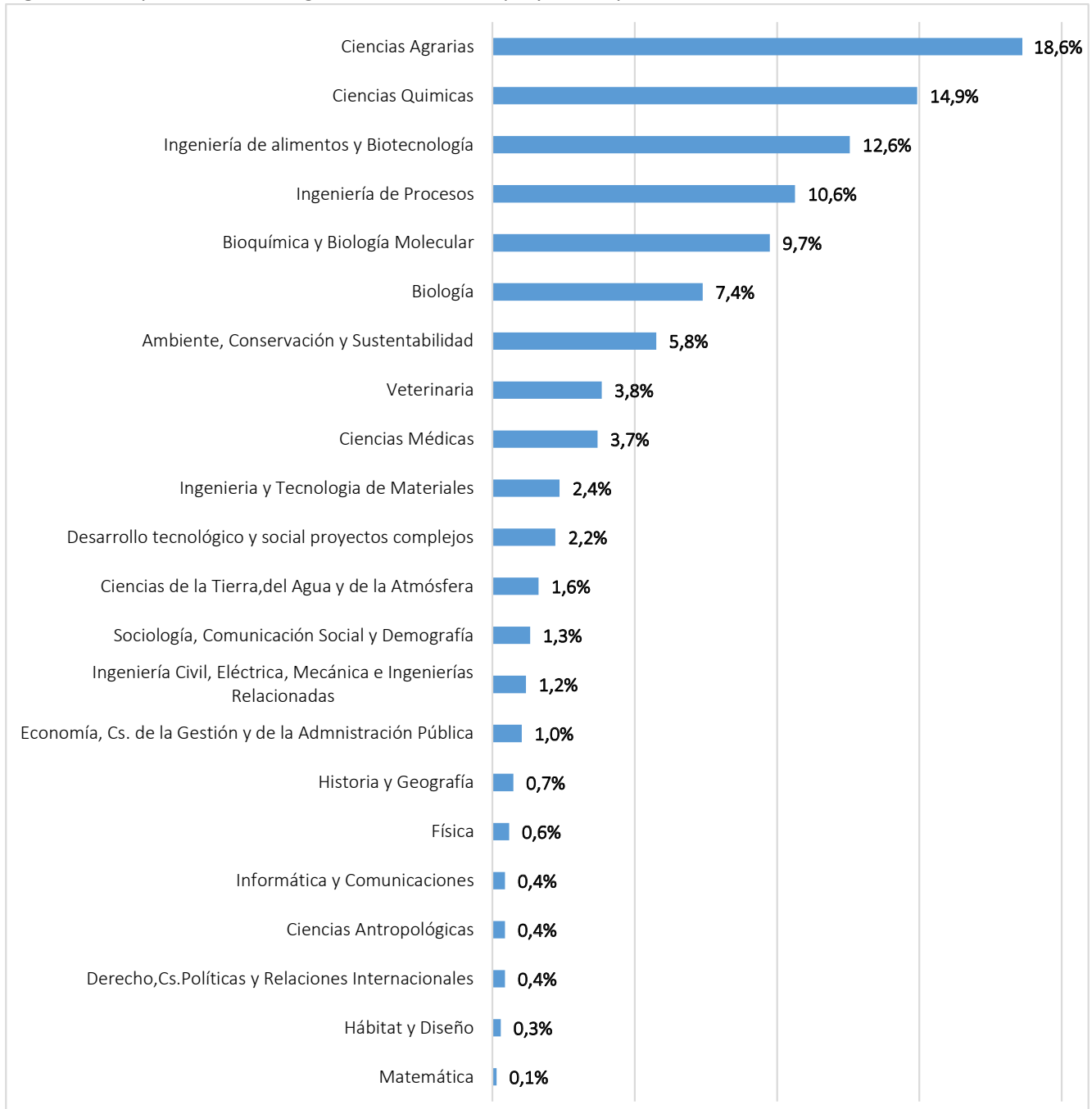
Figura 9. Gran Área de Conocimiento de los integrantes CONICET de proyectos aprobados según línea estratégica principal



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH. IF-2026-43202959-APN-DCP#CONICET

La participación de diversas áreas del conocimiento amplía las redes científicas y facilita procesos de transferencia, así como de apropiación social del conocimiento, uno de los objetivos centrales de la convocatoria PIET-R. Si se desagregan los proyectos al nivel de la disciplina de sus integrantes, se verifica un correlato entre las líneas de investigación de los proyectos y los temas que trabajan sus miembros, en la medida que la mayoría está se desarrolla en torno a la línea estratégica del proyecto en el que participa. Ahora bien, puede verse que los proyectos de cada línea estratégica también incluyen integrantes de una gran variedad de disciplinas, lo que aporta a la mirada interdisciplinaria buscada en esta convocatoria, tal como puede observarse en las Figuras 8 a 13.

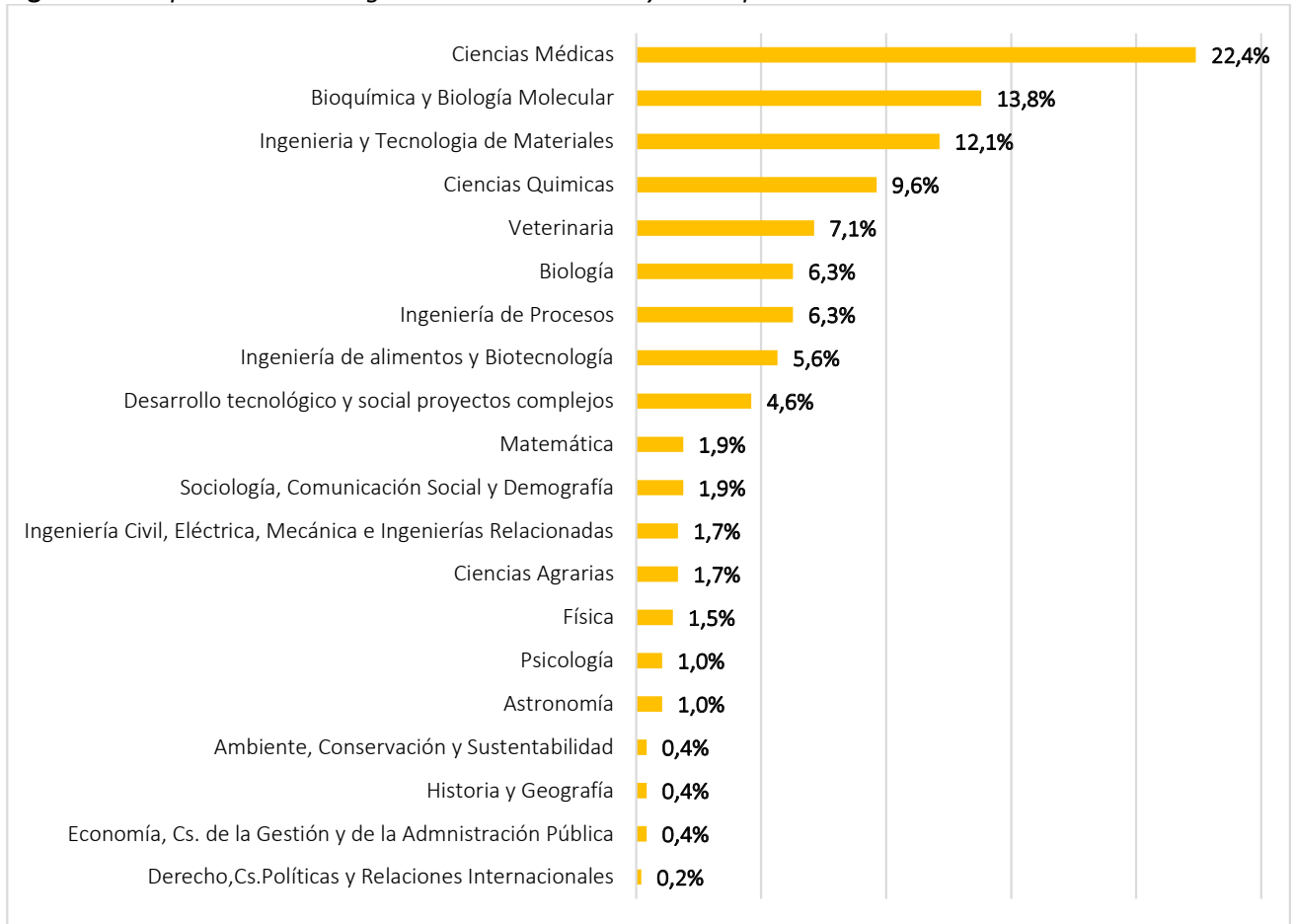
Figura 8. Disciplinas de los integrantes CONICET de proyectos aprobados de AGROINDUSTRIA



Fuente: Elaboración propia en base a SIGEVA y SIGERH.

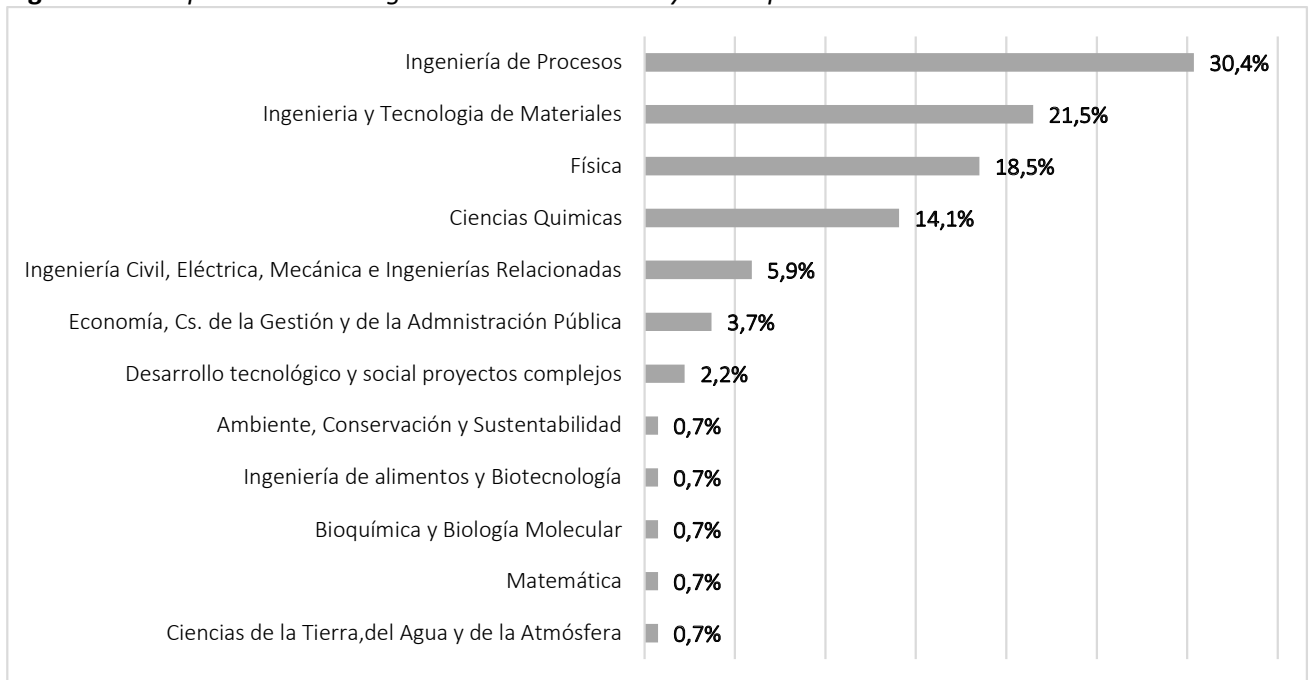
IF-2026-43202959-APN-DCP#CONICET

Figura 9. Disciplinas de los integrantes CONICET de Proyectos aprobados de SALUD



Fuente: Elaboración propia en base a SIGEVA y SIGERH.

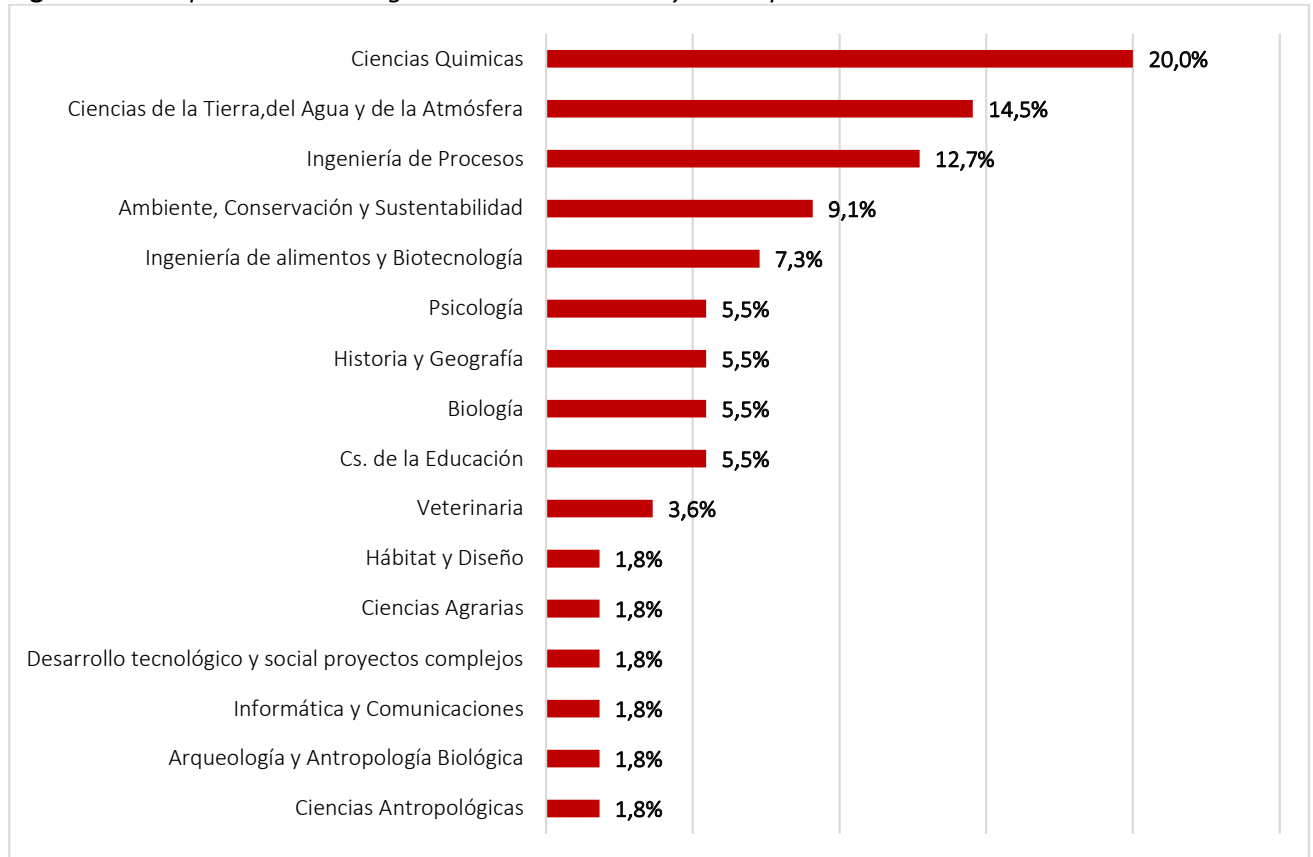
Figura 10. Disciplinas de los integrantes CONICET de Proyectos aprobados de ENERGÍA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

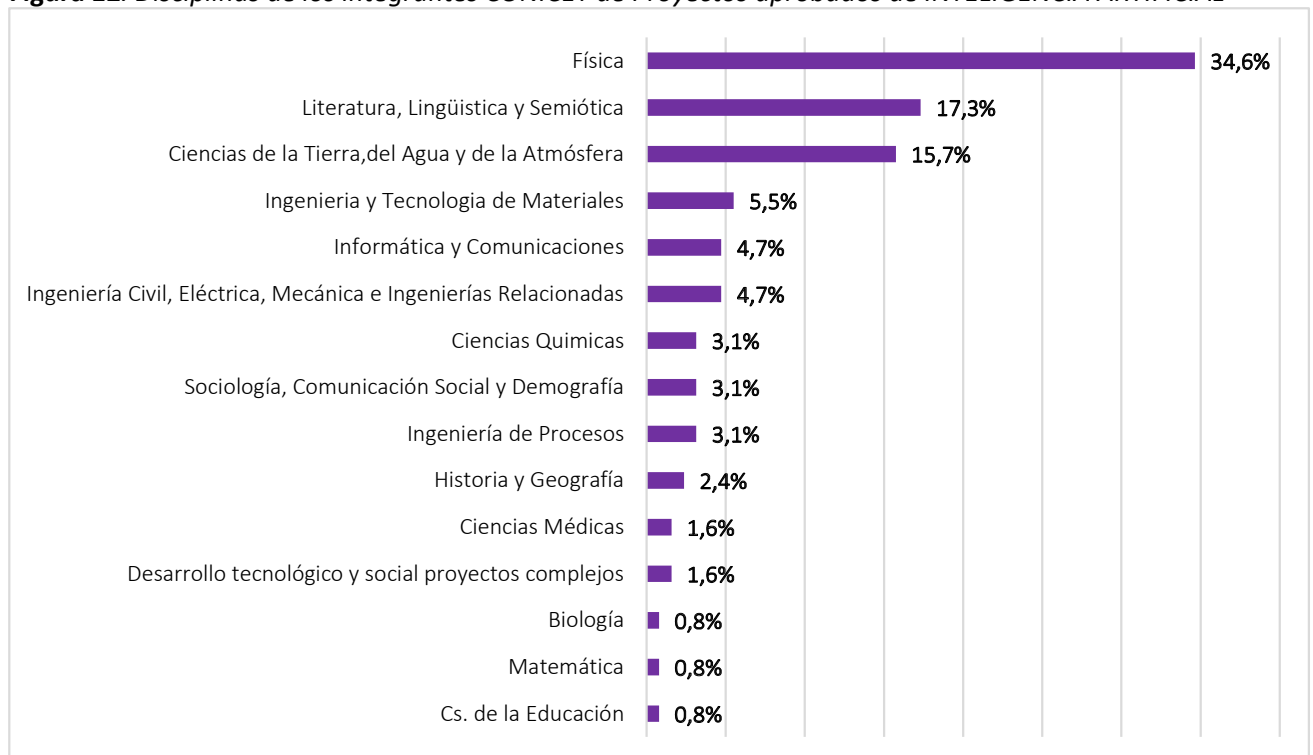
IF-2026-43202959-APN-DCP#CONICET

Figura 11. Disciplinas de los integrantes CONICET de Proyectos aprobados de AGUA



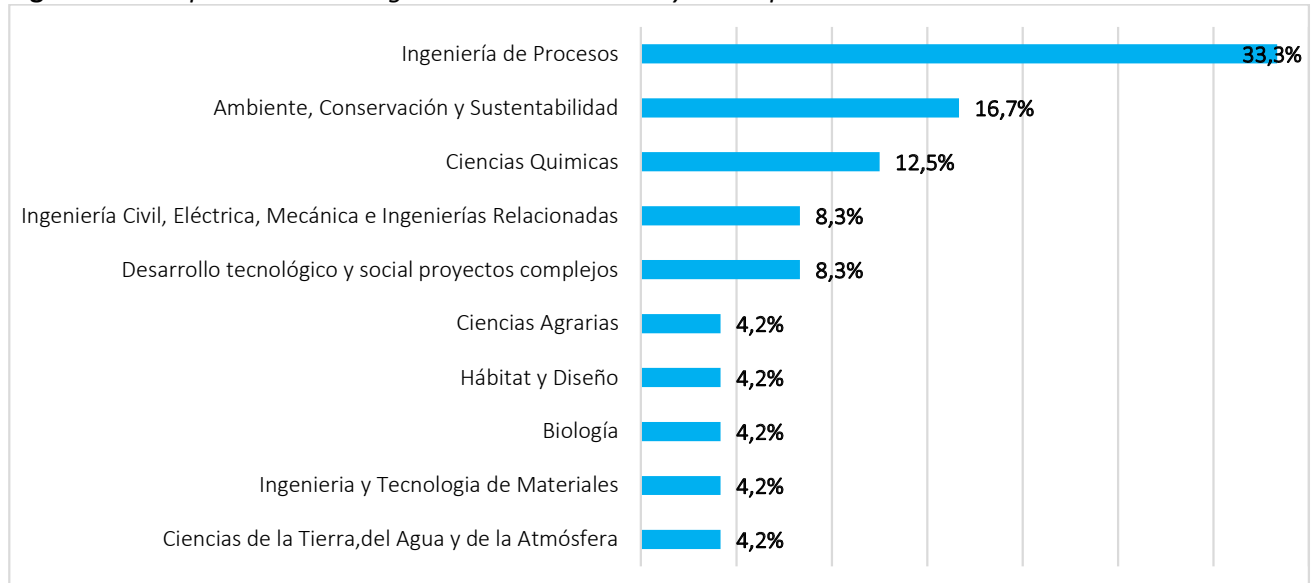
Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

Figura 12. Disciplinas de los integrantes CONICET de Proyectos aprobados de INTELIGENCIA ARTIFICIAL



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

Figura 13. Disciplinas de los integrantes CONICET de Proyectos aprobados de MINERÍA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de SIGEVA y SIGERH.

El análisis de los gráficos anteriores muestra que todas las líneas de investigación han logrado la inclusión de diversas disciplinas, variando su integración de acuerdo a las distintas líneas, pero en todos los casos aportando a un abordaje con una fuerte impronta multidisciplinaria.

Conclusiones

- La convocatoria a PIET-R evidenció resultados que superaron ampliamente las proyecciones establecidas en su planificación, mostrándose como un instrumento estratégico para conectar grupos existentes alrededor de las capacidades científicas y tecnológicas del CONICET.
- La distribución de proyectos por temas estratégicos demuestra que la convocatoria logró articular investigaciones de distintas disciplinas en torno a ejes prioritarios definidos. Esta integración de múltiples grupos de investigación de diferentes áreas promueve el trabajo colaborativo y el fortalecimiento de las capacidades institucionales del CONICET a nivel nacional.
- En cuanto a la distribución de proyectos por temas estratégicos, si bien existen diferencias en cuanto a cantidades presentadas y aprobados en las distintas líneas, todos los ejes estratégicos fueron cubiertos tanto en su presentación como en su aprobación.
- La convocatoria logró articular investigadores/as de distintas disciplinas en torno a ejes prioritarios definidos. Esto permitirá el trabajo colaborativo y el fortalecimiento de las capacidades institucionales del CONICET a nivel nacional.
- Se destaca la cantidad de investigadores/as, becarios/as y personal de apoyo a la investigación, agrupados/as en proyectos aprobados.
- Si bien existe una mayor concentración de proyectos e investigadores en algunas provincias, solo cuatro provincias no cuentan con proyectos aprobados e investigadores/as involucrados/as en esta convocatoria.

Todos los aspectos arriba mencionados, sustentados en la información objetiva brindada, demuestran que esta iniciativa ha sido exitosa en su presentación, cumpliendo los requisitos de las bases de la convocatoria. Dado que la misma cuenta con Informe de seguimiento, se prevé realizar un monitoreo, de medio término, sobre los avances logrados.

IF-2026-43202959-APN-DCP#CONICET



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
Año de la Grandeza Argentina

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número: IF-2026-43202959-APN-DCP#CONICET

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Miércoles 29 de Abril de 2026

Referencia: INFORME CONVOCATORIA PIET-R 2025

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 15 pagina/s.

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
Date: 2026.04.29 13:10:08 -03:00

Patricia del Valle Maccagno
Directora
Dirección de Convenios y Proyectos
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL
ELECTRONICA - GDE
Date: 2026.04.29 13:10:08 -03:00